



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/00837-5/2026.	Tárgy:	Teljesítménytúrák engedélyezése
Ügyintéző:	Almási Mónika	Hiv. szám:	BFNPI: 383-2/2026.
Szerv. egység	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	Térképlapok
Telefon:	88/550-892		

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, az **Összefogás a Gyerekekért Alapítvány** (8500 Pápa, Vajda Péter lakótelep 29. 4. emelet/16. ajtó, KÜJ: 104788464, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a **Bakonybél környékén, 2026. május 16-ára tervezett** (esőnap: 2026. május 23.) **tervezett „Összefogás a Gyerekekért Adománytúra a Bakonyban” elnevezésű gyalogos túrák megrendezését az alábbi feltételek betartása mellett engedélyezem.**

Természetvédelmi előírások:

- 1.0** Jelen határozatot a túrázás során **Engedélyesnek a helyszínen magánál kell tartania**, és a vonatkozó előírásokról az esemény összes résztvevőjét **tájékoztatnia kell**. A határozatot **Engedélyes az ellenőrzésre jogosult személyeknek felmutatni köteles**.
- 2.0** **Engedélyes köteles felhívni a résztvevők figyelmét** arra, hogy a túrázás során a vadon élő állatok zavarása, valamint a védett és fokozottan védett növények, állatok és ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos, és kötelező az érintett védett terület állapotának és értékeinek megőrzése, valamint a vonatkozó szabályok, előírások betartása.
- 3.0** **A túrák megkezdésekor és befejezésekor, illetve havária esemény esetén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrét (Bátai József, 0630/2667320) sms-ben értesíteni kell.
- 4.0** A túrákon távonként maximálisan 150 fő vehet részt.
- 5.0** **A túrák során a kérelemhez és a jelen határozathoz csatolt térképmásolaton jelölt, meglévő túraútvonalakat lehet igénybe venni, új nyomvonalak és csapások kialakítása tilos.**
- 6.0** **A túrákkal érintett területeken az erdőgazdálkodóktól** (Bakonyerdő Zrt. Farkasgyepői Erdészet, 8582 Farkasgyepű, Petőfi Sándor u. 30., Tel.: +36 30/461-6481, E-mail: farkasgyepu@bakonyerdo.hu) **is be kell szerezni a vagyonkezelői hozzájárulást, emellett a vadgazdálkodókat** (Magas-Bakony Vadgazdálkodási, Sport és Környezetvédő Egyesület, Dr. Gergely István, 0630/993-8817) **is tájékoztatni kell.**
- 7.0** A túrázás helyszínét **folyamatosan tisztán kell tartani**, a keletkező **hulladékok folyamatos gyűjtéséről Engedélyes köteles gondoskodni.**
- 8.0** **Tűzgyújtás kizárólag csak erre kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos!** (<https://portal.nebih.gov.hu/tuzgyujtasi-tilalom>)

9.0 Gépkocsival közlekedésre és parkolásra kizárólag burkolt utak, illetve kialakított parkolók vehetők igénybe. Kivétel ez alól baleset esetén a rendezők, illetve a mentést ellátók gépjárműveinek életvédelmi feladatellátása.

10.0 A túrázás során igénybe vett területeken az **eredeti állapot visszaállításáról**, illetve a keletkezett **hulladék elszállításáról** és kijelölt hulladékgyűjtőbe helyezéséről a túra befejezését követően, de legkésőbb **2026. május 17-éig** (esőnap esetén 2026. május 24-éig) **Engedélyesnek** gondoskodnia kell.

Jelen határozat 2026. május 24-éig csak a területtulajdonosok, vagyongazdálkodók hozzájárulásával együtt **érvényes**, és **nem mentesít más** (pl. illetékes vadásztársaságtól, erdészettől, honvédségtől származó) **engedély beszerzése alól**.

Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszem meg a szükséges intézkedéseket.

Felhívom a figyelmet, amennyiben a tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti, természetvédelmi bírságot köteles fizetni, valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság a tevékenység folytatásától eltiltja.

Az eljárás illeték és igazgatási-szolgáltatási díj mentes, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresetlevéllel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a **gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton**, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban **azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékfeljegyzési jog illeti meg.**

INDOKOLÁS

Engedélyes 2026. január 22-én, Bakonybél környékén, maximálisan 250 fő részvételével megrendezésre kerülő gyalogos túrák megrendezésének tárgyában nyújtott be összevont kérelmet a **Kormányhivatal** Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett túrákkal érintettek a *Magas-bakonyi Tájvédelmi Körzet létesítéséről, helyi jelentőségű védett természeti értékként kezelt terület országos jelentőségűvé nyilvánításáról, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kijelölt, **Északi-Bakony** (HUBF30001) **elnevezésű** kiemelt jelentőségű természet-megőrzési és különleges madárvédelmi **Natura 2000 területek.**

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 9. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így az **Igazgatóságot** az eljárás megindításáról VE/30/00837-3/2026. ügyiratszámú végzésben értesítettem, egyben ügyféli nyilatkozatát kértem.

Az **Igazgatóság** 383-2/2026. ügyiratszámú nyilatkozatában kifogást nem emelt. Az **Igazgatóság** ügyféli nyilatkozatát jelen határozat meghozatala során figyelembe vettem.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett, a természeti értékekre, azok természetvédelmi helyzetére, a védett és Natura 2000 területek állapotára és jellegére káros hatással nem lesz.

A kérelmet a **NaturaR.** 10. § (1) bekezdése szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 terület állapotára és jellegére káros hatással nem lesz, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhely típusokra jelentős hatása nem várható.

A határozat a **Tvt.** 38. § (1) bekezdés i) pontján alapul.

Előírásaimat a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdése, a **Tvt.** 8. § (1) és (6) bekezdései, a **Tvt.** 19., 31., 42., 43. §-ai, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14. § (2) bekezdése 15. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkező részben rögzített előírások megszegésére vonatkozóan a **Tvt.** 37. § (3) bekezdése és a **Tvt.** 80. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) és a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet alapján illeték és igazgatási-szolgáltatási díj mentes, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen eljárást az **Ákr.** 43. § (1) bekezdésének c) pontja szerint teljes eljárásban folytattam le, mivel a tényállás tisztázása érdekében ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel az **Igazgatóságot**.

A teljes eljárásra történő áttérésről, eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről, **Engedélyest** VE/30/00837-2/2026. ügyiratszámom az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése szerint (elektronikus úton) tájékoztattam. **Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. április 22.** Az ügyintézészt jelen döntés közlésével lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp.** 77. §-a tartalmazza.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az **Itv.** 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozatot a **Tvt.** 38. § (1) bekezdés i) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (2) bekezdése szerinti hatáskörben, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről az 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Horváth László
osztályvezető

Kapják:

1. Összefogás a Gyerekekért Alapítvány (Cégkapun, KRID: 19356512)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Hivatali Kapun, KRID: 545266339)
3. Hatósági Nyilvántartás
4. Irattár









